

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
BIENNIO**

ANALISI DEL TESTO NARRATIVO

INDICATORI E DESCRITTORI	Voto (da 1 a 10)
1. Comprensione e analisi della struttura del testo (riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e formali: struttura, sequenze, tipologia delle sequenze)	
2. Comprensione e analisi della narrazione (narratore, focalizzazione, tempo e ritmo della narrazione, spazio, personaggi, stile e scelte narrative)	
3. Correttezza ortografica, morfosintattica e lessicale (*)	
4. Contenuto ed organizzazione del testo (ampiezza, coesione, rielaborazione dei contenuti: riassumere, commentare, e/o contestualizzare)	
MEDIA	
VOTO	

(*) Per gli alunni con DSA l'indicatore n°3 non viene considerato, attribuendo comunque una valutazione sufficiente

TEMA DI CARATTERE GENERALE

DESCRITTORI	Voto (da 1 a 10)
Rispondenza alla traccia	
Sviluppo, correttezza e pertinenza delle conoscenze nell'ambito della tipologia testuale	
Correttezza morfologica, ortografica e sintattica (*)	
Proprietà e ricchezza lessicale	
Capacità critiche (analisi – sintesi- originalità)	
MEDIA	
VOTO	

(*) Per gli alunni con DSA il descrittore relativo alla correttezza morfologica, ortografica e sintattica non viene considerato, attribuendo comunque una valutazione sufficiente

RIASSUNTO

DESCRITTORI	Voto (da 1 a 10)
Comprensione del testo originale	
Selezione delle informazioni principali	
Rielaborazione	
Equilibrio tra le parti	
Correttezza morfologica, ortografica e sintattica (*)	
MEDIA	
VOTO	

(*) Per gli alunni con DSA il descrittore relativo alla correttezza morfologica, ortografica e sintattica non viene considerato, attribuendo comunque una valutazione sufficiente

ANALISI DEL TESTO POETICO

INDICATORI E DESCRITTORI	Voto (da 1 a 10)
1. Comprensione complessiva del significato referenziale del testo: parafrasi / riassunto, individuazione dei nuclei tematici e parole chiave	
2. Analisi degli elementi del testo: riconoscimento di strutture metriche, di figure retoriche, struttura sintattica, genere	
3. Aspetto formale: correttezza ortografica, lessicale e morfosintattica (*)	
4. Approfondimento: contestualizzazione (informazioni sull'autore, collegamenti extratestuali)	
5. Osservazioni e valutazioni personali	
	MEDIA
	VOTO

(*) Per gli alunni con DSA l'indicatore n°3 non viene considerato, attribuendo comunque una valutazione sufficiente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI STORIA PRIMO BIENNIO		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	COMPLETA	4
	PARZIALE MA NON SUPERFICIALE	3,5
	PARZIALE E SUPERFICIALE	3
	SUPERFICIALE E A VOLTE INESATTA	2,5
	SUPERFICIALE E INESATTA	2
	NON RISPONDE	0
ESPRESSIONE E ESPOSIZIONE	CORRETTA, FLUIDA. Lessico appropriato.	3
	PREVALENTEMENTE CORRETTA. Lessico adeguato	2,5
	NON SEMPRE CORRETTA. Lessico non sempre adeguato	2
	INCERTA E NON CORRETTA. Lessico non adeguato	1
	NON CORRETTA E STENTATA	0,5
	NON RISPONDE	0
RIELABORAZIONE PERSONALE, CONTESTUALIZZAZIONE CRITICA DELL'ARGOMENTO IN RELAZIONE AD ALTRI ARGOMENTI DELLA STESSA DISCIPLINA E/0 ALTRE DISCIPLINE.	ADEGUATA	3
	MODESTA	2
	INADEGUATA	1
	NON RISPONDE	0
TOTALE		

*Per gli alunni con DSA è previsto l'utilizzo di strumenti compensativi e misure dispensative come previsto nei loro PDP.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Orale ITALIANO E STORIA

TRIENNIO

ALUNNO

VOTO	Descrittori
3	Non sa esprimersi. Non è in grado di fare applicazioni
4	Non sa utilizzare e sintetizzare le isolate conoscenze acquisite. Commette errori che rendono incomprensibile il significato della comunicazione.
5	Utilizza le frammentarie conoscenze acquisite in modo generalmente inadeguato e le sintetizza superficialmente. Commette errori che compromettono il significato della comunicazione. Non sa usare il lessico specifico.
6	Applica le conoscenze in modo parziale, le sintetizza e le collega in modo impreciso. Commette qualche errore che però non compromette il significato della comunicazione. Sa usare limitatamente il lessico specifico.
7	Utilizza le conoscenze con correttezza e fa collegamenti tra i diversi argomenti con sufficiente aderenza al significato. Si esprime in modo semplice ma corretto, utilizzando parzialmente il lessico specifico.
8	Applica correttamente le conoscenze e le sintetizza in modo completo collegandole opportunamente fra di loro. Espone in modo chiaro gli argomenti analizzati usando con padronanza il lessico specifico.
9	Applica correttamente le conoscenze e le sintetizza in modo completo collegandole armoniosamente fra di loro. Espone in modo chiaro gli argomenti analizzati usando con buona padronanza il lessico specifico.
9,5	Applica e sintetizza le conoscenze in modo approfondito. Espone in modo organico gli argomenti usando con sicurezza il lessico specifico.
10	Applica con sicurezza e versatilità le conoscenze sintetizzandole in modo completo, approfondito e personale. Sa esprimersi in modo corretto con ricchezza e proprietà lessicale.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI DI LINGUE
FRANCESE E INGLESE**

	INDICATORI	DESCRITTORI	Voto
A	Correttezza e padronanza della lingua	Si esprime con correttezza, fluidità ed efficacia	9-10
		Si esprime con correttezza e fluidità	8
		Si esprime correttamente	7
			6
		Rivela qualche incertezza nell'espressione e commette errori che non limitano però la comprensione	
		Si esprime in maniera incerta, con diffusi errori	5
		Presenta diffusi e gravi errori che limitano seriamente la comprensione	4
		La comprensione è impedita dalla presenza di gravi e numerosi errori	1-3
B	Quantità/ Qualità delle conoscenza	Conoscenze ottime	10
		Conoscenze buone	9
		Conoscenze discrete	8
		Conoscenze pienamente sufficienti	7
		Conoscenze sufficienti	6
		Conoscenze mediocri	5
		Conoscenze insufficienti	4
		Conoscenze gravissime insufficienti	1-3

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI E SCRITTE di
MATEMATICA, FISICA, EDUCAZIONE FISICA**

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO
Le conoscenze dei contenuti fondamentali sono lacunose o nulle. L'alunno/a si rifiuta di sottoporsi alla verifica.	Non riesce ad applicare le conoscenze ai problemi più semplici. Non sa analizzare in alcun modo le tecniche più comuni, commette errori gravi e non si orienta neppure sotto la guida dell'insegnante.	Lo studente non riesce a svolgere compiti semplici e non applica le conoscenze e le abilità necessarie neanche quando è aiutato dall'insegnante o da un pari.	2-3
Le conoscenze espresse sono superficiali e frammentarie. Il linguaggio utilizzato è impreciso e non adeguato.	Stenta ad individuare ed applicare le conoscenze fondamentali ai problemi. Commette gravi errori, che riconosce e corregge solo quando è guidato dall'insegnante.	Lo studente svolge con fatica compiti semplici e applica le conoscenze e le abilità necessarie solo se aiutato dall'insegnante o da un pari.	4
Le conoscenze sono superficiali e parziali. Il linguaggio specifico utilizzato è confuso e non sempre adeguato.	Esegue esercizi e problemi in modo incerto e superficiale. Commette diversi errori ma guidato dall'insegnante è in grado di correggerli o di evitarli parzialmente. Le capacità critiche sono parziali e spesso confuse.	Lo studente svolge compiti semplici e applica le conoscenze e le abilità necessarie solo se aiutato dall'insegnante o da un pari.	5
La conoscenza dei contenuti fondamentali risulta sufficiente. Il linguaggio è essenziale e semplice, ma corretto e comprensibile.	Utilizza procedure elementari per risolvere esercizi e problemi. Applica in modo relativamente autonomo le conoscenze, ma commette errori ed imprecisioni nelle situazioni più complesse.	Lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali	6
Le conoscenze espresse evidenziano una preparazione completa e approfondita. Il linguaggio è adeguatamente articolato e corretto. Vengono affrontate anche problematiche complesse.	Analizza i problemi proposti senza particolari difficoltà e sa preparare relazioni o schemi che evidenziano una buona capacità di sintesi e di rielaborazione personale. Riconosce con esattezza le procedure necessarie alla soluzione di problemi abbastanza complessi, commettendo pochi errori.	Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite	7-8
Le conoscenze risultano complete e sono espresse in modo ordinato e con adeguati riferimenti anche interdisciplinari. Il linguaggio è adeguatamente articolato, adeguato alla situazione e corretto. Vengono affrontate autonomamente problematiche complesse.	Analizza i problemi dando un apporto personale. Riesce ad estrarre concetti e ad elaborare la loro fattibilità. Sa utilizzare le conoscenze acquisite nelle diverse discipline per risolvere problemi complessi in modo autonomo	Lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE DI "SCIENZA E CULTURA
DELL'ALIMENTAZIONE"**

Conoscenze	Abilità / competenze	Espressione / esposizione	Giudizio sintetico	Voto /10
Conoscenza completa e profonda	Rielaborazione critica e personale con spunti significativi e originali; realizzazione creativa a livello tecnico	Esposizione brillante, ricca di efficacia	Eccellente	10
Conoscenza organica ed esauriente	Spiccate capacità di interpretazione e giudizio; collegamenti efficaci; realizzazione accurata a livello tecnico-pratico	Esposizione fluida e ricca	Ottimo	9
Conoscenza ampia e sicura	Rielaborazione precisa dei contenuti; interesse per alcuni argomenti; esecuzione disinvolta a livello tecnico-pratico	Esposizione precisa e sicura	Buono	8
Conoscenza abbastanza articolata dei contenuti	Rielaborazione con spunti personali su alcuni argomenti; esecuzione esatta delle consegne a livello tecnico-pratico	Esposizione abbastanza appropriata	Discreto	7
Conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina	Comprensione /considerazione semplice dei contenuti; esecuzione adeguata negli aspetti essenziali a livello tecnico-pratico	Esposizione semplice ma sostanzialmente corretta	Sufficiente	6
Conoscenza incompleta o imprecisa e comunque superficiale degli argomenti trattati	Limitata autonomia nella rielaborazione/correzione dei contenuti; esecuzione incerta a livello tecnico-pratico	Esposizione incerta e poco lineare	Lievemente insufficiente	5
Conoscenza frammentaria e poco corretta dei contenuti fondamentali	Limiti quantitativi e qualitativi nell'apprendimento; esecuzione imprecisa e approssimata a livelli tecnico-pratico	Esposizione scorretta e stentata	Insufficiente	4
Gravi e diffuse lacune nei contenuti fondamentali	Gravi e diffusi limiti nell'apprendimento; esecuzione sbagliata negli aspetti essenziali a livello tecnico-pratico	Esposizione gravemente scorretta e confusa	Gravemente insufficiente	3
Preparazione nulla, sino al rifiuto di sottoporsi alle prove di verifica	Incomprensione dei contenuti e del linguaggio; esecuzione del tutto mancante dei fondamenti a livello tecnico-pratico	Esposizione totalmente scorretta e confusa	Totalmente insufficiente	1/2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE DI
"SCIENZA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE"**

TIPOLOGIA DI QUESITO:

vero/falso;
scelta multipla;
completamento;
associazione;
a risposta aperta*

PROVA CON PUNTEGGIO MASSIMO 100

scegliere i quesiti e ordinarli in base agli obiettivi da indagare
attribuire a ogni esercizio della verifica da somministrare a seconda delle difficoltà un punteggio indicativo in modo tale che la somma dei punteggi assegnati sia uguale a 100
assegnare 0 punti alla risposta errata o omessa
calcolare il punteggio acquisito dallo studente sommando i punteggi parziali ottenuti 3 tradurre il
punteggio conseguito dallo studente direttamente in voto

PROVA CON PUNTEGGIO MASSIMO DIVERSO DA 100

Scegliere i quesiti e ordinarli in base agli obiettivi da indagare
Assegnare a fianco di ogni esercizio della prova un punteggio indicativo per determinare il punteggio massimo

Stabilire il punteggio massimo della prova corrispondente al profilo del voto 10

Stabilire il punteggio nullo corrispondente al profilo del voto 1

Assegnare 0 punti alla risposta errata o omessa

Calcolare il punteggio acquisito dallo studente sommando i punteggi parziali ottenuti

Assegnare il voto finale alla prova secondo la seguente formula:

$(\text{punteggio acquisito} \times \text{voto massimo ottenibile}) / \text{punteggio massimo ottenibile} *$

Per le domande aperte verranno stabilite tre fasce di livello per la valutazione della risposta: livello buono, livello discreto e livello sufficiente tenendo conto dei seguenti indicatori (conoscenza dei contenuti, correttezza della terminologia, chiarezza espositiva/formale e capacità rielaborative).

Griglia di valutazione per le prove scritte						
Livello Indicatori	Molto basso 0,2	Basso 0,5	Medio 1	Alto 1,5	Molto alto 2	Voto parziale
Rispondenza alla traccia						
Capacità cognitive						
Capacità applicative						
Competenza linguistica e comunicativa						
Capacità di analisi, sintesi e di rielaborazione						
VOTO COMPLESSIVO in decimi						

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LABORATORIO DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI:
SALA E VENDITA – CUCINA – PASTICCERIA – ACCOGLIENZA TURISTICA**

RILEVAZIONE DEI PROCESSI DI APPRENDIMENTO

VOTO IN DECIMI: 1 / 2 MOLTO NEGATIVO

CONOSCENZE: nessuna

COMPETENZE: nessuna

CAPACITÀ: comunica in modo stentato con errori che oscurano il significato. Non riesce ad applicare neppure le più elementari conoscenze.

VOTO IN DECIMI: 3 ASSOLUTAMENTE INSUFFICIENTE

CONOSCENZE: molto scarse e gravemente lacunose.

COMPETENZE: non riesce ad applicare le conoscenze neppure in compiti semplici.

CAPACITÀ: comunica in modo molto stentato, con errori che talora oscurano il significato. Non sa effettuare le analisi e le sintesi più elementari.

VOTO IN DECIMI: 4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE

CONOSCENZE: frammentarie e piuttosto superficiali

COMPETENZE: riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nell'esecuzione

CAPACITÀ: comunica in modo stentato ed improprio. ha difficoltà a cogliere i concetti e le relazioni essenziali, quindi le analisi e sintesi sono parziali ed imprecise. soltanto se guidato e sollecitato, effettua qualche semplice valutazione.

VOTO IN DECIMI: 5 MEDIOCRE

CONOSCENZE: i superficiali, incerte e non del tutto complete.

COMPETENZE: applica le conoscenze minime senza commettere gravi errori, ma talvolta con imprecisione.

CAPACITÀ: comunica in modo non sempre coerente e appropriato. Analizza con difficoltà temi, questioni e problemi. guidato e sollecitato sintetizza le conoscenze e sulla loro base effettua semplici valutazioni.

VOTO IN DECIMI: 6 SUFFICIENTE

CONOSCENZE: complessivamente accettabili, ma non estese e/o profonde.

COMPETENZE: esegue semplici compiti senza errori sostanziali; affronta compiti più complessi con incertezza.

CAPACITÀ: comunica in modo semplice e non del tutto adeguato. Coglie gli aspetti fondamentali, ma le sue analisi sono lacunose.

VOTO IN DECIMI: 7 DISCRETO

CONOSCENZE: complete, ma non approfondite.

COMPETENZE: esegue correttamente compiti semplici; sa applicare i contenuti e le procedure anche in compiti più complessi pur con alcune incertezze.

CAPACITÀ: comunica in modo adeguato, anche se semplice. non ha piena autonomia, ma è un diligente ed affidabile esecutore; coglie gli aspetti essenziali, ma incontra difficoltà nei collegamenti. se aiutato effettua valutazioni parziali e non approfondite.

VOTO IN DECIMI: 8 BUONO

CONOSCENZE: complete, approfondite e coordinate.

COMPETENZE: esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure pur con qualche incertezza in nuovi contesti.

CAPACITÀ: comunica in modo chiaro ed appropriato. in modo autonomo sa organizzare e analizzare le conoscenze acquisite; compie anche alcuni collegamenti e sa valutare in modo abbastanza personale.

VOTO IN DECIMI: 9 - 10 OTTIMO / ECCELLENTE

CONOSCENZE: complete, coordinate, ampliate con approfondimenti autonomi.

COMPETENZE: affronta autonomamente anche compiti complessi, applicando le conoscenze e le procedure in modo corretto e creativo.

CAPACITÀ: comunica in modo proprio, efficace ed articolato. Organizza in modo autonomo le conoscenze. stabilisce relazioni tra ambiti pluridisciplinari, documenta e analizza il proprio lavoro in modo critico, cerca soluzioni adeguate per situazioni nuove

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI TECNICHE DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA PRODUZIONE

INDICATORI	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
DESCRITTORI	Conoscenza dei contenuti disciplinari proposti, esposizione degli stessi con impiego di linguaggio formale, anche grafico, coerente	Capacità di risoluzione di semplici problemi di natura numerica, grafica ed impiantistica, con particolare riferimento allo specifico ambito professionale in cui andranno ad operare gli studenti	Capacità di raccordo interdisciplinare, capacità di valutazione delle problematiche da diversi punti di vista con rielaborazione mentale finalizzata all'implementazione di soluzioni ottimizzate
LIVELLI	Conoscenza degli argomenti in modo completo ed organico 3	Risoluzione di problemi mediamente complessi in modo corretto 4	Ottime capacità di raccordo interdisciplinare e di valutazione globale delle problematiche tecniche 3
	Conoscenza degli argomenti in modo soddisfacente 2-2,5	Risoluzione corretta di problemi non molto complessi 2,5-3	Capacità più che sufficienti di raccordo interdisciplinare e di valutazione globale delle problematiche tecniche 1,5-2
	Conoscenza degli argomenti in modo parziale 1-1,5	Risoluzione in modo parziale di problemi non molto complessi 1,5-2	
	Conoscenza degli argomenti in modo molto lacunoso 0-0,5	Incapacità di risolvere problemi anche semplici 0-1	Capacità non sufficienti di raccordo interdisciplinare e di valutazione globale delle problematiche tecniche 0-1
VOTI PARZIALI			
VOTO COMPLESSIVO			