

	<p style="text-align: center;">Istituto Professionale di Stato per i Servizi Alberghieri e della Ristorazione "Giovanni Marchitelli" Via Roma, 22/bis - 66047 VILLA SANTA MARIA (CH) - C.F. 81001840693 Centralino 0872.944422 - Fax 0872-940561 CHRH01000N@istruzione.it – CHRH01000N@pec.istruzione.it – www.istitutoalberghierovillasantamaria.edu.it</p>	
	<p style="text-align: center;"><i>DGR N. 840 del 20/10/2015</i> <i>Fondo Sviluppo e Coesione delibera Cipe 95/2012</i> Par FSC Regione Abruzzo</p> <p style="text-align: center;"><i>Cup F66J16000420002</i></p>	

Villa Santa Maria, 21/09/2022

COLLEGIO DOCENTI a. s. 2022/23

VERBALE DELLA SEDUTA n. 02 del 21/09/2022

Il giorno 21 del mese di settembre dell'anno 2022 alle ore 14:30 si è riunito in presenza, presso la Sala Sabatini dell'I.P.S.S.A.R. "G. Marchitelli", il Collegio dei Docenti dell'Istituto, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione del verbale del Collegio Docenti del 1 settembre 2022;
2. Designazione delle Funzioni Strumentali e commissioni afferenti alle rispettive aree;
3. Nomina Referenti per le diverse attività e Coordinatori di classe;
4. Nomina componenti Team Digitale;
5. Nomina Referente INVALSI;
6. Presentazione nuovo PEI e relativa modulistica di Istituto;
7. Approvazione partecipazione dell'Istituto alla "Rassegna dei Cuochi";
8. Proposte adattamento del calendario scolastico;
9. Lettura risultati INVALSI;
10. Proposta costituzione del gruppo NAV;
11. Calendario delle attività;
12. Modalità dello svolgimento del ricevimento pomeridiano quadrimestrale;
13. Iniziative di recupero classi prime (a. s. 2021-2022);
14. Comunicazioni del Dirigente Scolastico.

Risultano presenti: Amoroso Chiara, Bucci Ivo Maria, Bucci Lucio, Carano Salvino, Carbonelli Maria Santina, Carozza Antonio, Casasanta Lida, Cavallucci Angelo, Chiacchieri Roberto, Cinalli Marco, Coletti Lisa, D'Amico Gabriella, D'Amico Gemma, D'Amico Mariarita, D'Orazio Alfredo Sergio, D'Urbano Rosanna, De Gregorio Feliciano, De Laurentiis Carmela, De Laurentiis Filomena, De Laurentiis Vincenzo, Di Giorgio Giorgio, Di Giulio Sergio Bruno, Di Nardo Domenico, Di Paolo Ermanno, Di Poccio Rosaria, Di Stefano Monica, Fioriti Milena, Giuliani Luisa, Iaforte Maria Luisa, Lodi Christian, Malatesta Ida, Maranca Françoise, Marchetti Sonia, Marchionne Leonardo,

Masciarelli Marilisa, Matera Anna, Odorisio Enrico Arcangelo, Oriente Manuela, Piacere Patrizia, Piccirilli Michele, Piccoli Annamaria, Racciatti Pino, Ricci Teresa, Romano Silvana, Rombolacci Giulio, Salis Naum Elvo, Salvitti Angela, Santoni Angela, Saraceni Sara, Scocchera Assunta, Sorgini Simona, Taraborrelli Serena, Tripodi Pasquale.

Risulta assenti giustificati: Colaizzi Maria Igea, Di Crescenzo Katuscia, Di Genni Franco, Di Santo Giuseppina, Mannella Antonia, Pesci Carla, Santella Valter.

Presiede la seduta il Dirigente Scolastico, Prof. Rago Nicandro, che, dopo aver constatato la validità della seduta per il raggiungimento del numero legale dei partecipanti, dichiara insediato il Collegio dei Docenti. Funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa Ricci Teresa.

Il DS saluta i nuovi Docenti e ringrazia le Sue Collaboratrici dell'anno scolastico precedente, informando il Collegio di aver designato le Prof.sse Ricci Teresa e Salvitti Angela per quello in corso.

1. Lettura ed approvazione del verbale del Collegio Docenti del 1 settembre 2022

Il Dirigente informa il Collegio che non sono giunte osservazioni in merito al verbale della seduta del 01 settembre 2022 pubblicato sul sito istituzionale e chiede di votare in riferimento allo stesso. La votazione porta il seguente esito: Contrari: /; Astenuti: 1. Il Collegio approva a maggioranza.

2. Designazione delle Funzioni Strumentali e commissioni afferenti alle rispettive aree

Il DS richiama la Comunicazione inerente la candidatura per le Funzioni Strumentali pubblicata sul sito istituzionale, comunicando al Collegio che sono pervenute le seguenti proposte afferenti a solo due aree individuate nella seduta precedente:

- Prof. Rombolacci Giulio per l'area 2: Orientamento in entrata e in uscita, valorizzazione dell'Istituto;
- Prof.sse Santoni Angela e Di Crescenzo Katuscia per l'area 5: Inclusione.

Interviene il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo, che consiglia di evitare di suddividere una Funzione tra due Docenti, ma di svolgerne una l'attività da Referente e l'altra come membro della Commissione, precisando di aver preso la parola in qualità di RSU. Il Prof. Di Nardo Domenico riferisce di aver notato che la parte contabile non è chiara, perché la Funzione Strumentale ha un determinato compenso, mentre il Docente della Commissione ne percepisce uno minore per tale attività. Prende la parola il Dirigente, che chiede al Collegio di votare in merito alla proposta di poter suddividere o meno la Funzione dell'area "Inclusione", poiché le Docenti preferirebbero avere una distribuzione del carico di lavoro e del compenso da essa derivante equo. La votazione porta il seguente esito: Contrari: /; Astenuti: 1. Il Collegio approva a maggioranza.

Per l'attribuzione della Funzione dell'area "Orientamento" al Prof. Rombolacci Giulio, invece, il Collegio approva all'unanimità. Per ciò che concerne, la Commissione che coadiuverà il Docente in tale incarico, si propongo i seguenti Insegnanti: Scocchera Assunta, Romano Silvana, De Laurentiis Vincenzo, Carbonelli Maria Santina, Iaforte Maria Luisa, Bucci Lucio, Odorisio Enrico Arcangelo, Coletti Lisa, Bucci Ivo Maria. Il Prof. Rombolacci ringrazia i Docenti e ribadisce la necessità di un aiuto il più esteso e trasversale possibile.

Prende la parola il Prof. D'Orazio Alfredo Sergio, che chiede che la Funzione Strumentale abbia un monte ore adeguato, degno dell'incarico da assolvere. Il Dirigente ricorda che non si potranno rendicontare ore aggiuntive che siano state svolte durante l'attività di servizio per ricoprire tali mansioni. Interviene il Prof. Salis Naum Elvo, che manifesta la propria disponibilità a ricoprire la Funzione Strumentale per l'area "PTOF, RAV e PDM", mentre il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo chiede di essere coinvolto nella Commissione afferente.

Il DS invita il Collegio a fornire le candidature per le altre aree, in particolar modo per quella "Eventi e Manifestazioni", visti gli imminenti appuntamenti che vedranno coinvolto l'Istituto. Interviene il

Prof. Di Nardo Domenico informando di avere esperienza in tale campo, ma che l'Organizzazione Scolastica in precedenza non ha fornito strumenti e risorse, evidenziando delle problematiche e chiedendo, dunque, in termini di budget, quanto si possa mettere a disposizione. Il Dirigente risponde che sarà necessario fornire, in sede di preventivo, e non di consuntivo, le spese da sostenere per pianificare gli eventi secondo le priorità e il Docente ricorda che è necessario che ciò venga vagliato prima che l'attività sia svolta. Il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo sostiene che il DS abbia dato loro dei «ladri» e che le ore effettuate debbano essere remunerate, facendo riferimento ad eventi che riguardano diversi anni scolastici precedenti, asserendo che, in altre sedi, qualcuno si appropri di denaro non proprio. Il Dirigente risponde che non ha mai utilizzato quest'espressione e che solo il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo ha interpretato in tal modo quanto affermato dal DS, invitando lo stesso docente ad essere cauto nelle esternazioni. Inoltre, il Dirigente ribadisce che precedentemente ha sostenuto e invitato i docenti a preventivare, anche con onere, le attività e, successivamente, rendicontarle in modo puntuale. Infine, chiede che non si affrontino questioni non attinenti alla discussione in atto, per problematiche afferenti ad anni scolastici precedenti.

3. Nomina Referenti per le diverse attività e Coordinatori di classe

Il Dirigente informa il Collegio della nomina dei Referenti per le diverse attività:

- Covid: Prof. Lodi Christian per l'Istituto, Mancinelli Michele per il Convitto Maschile e D'Angelo Catia per quello Femminile;
- Bullismo e Cyberbullismo: Prof.ssa Coletti Lisa.

Per ciò che concerne i Referenti dei Laboratori danno disponibilità i seguenti docenti:

- Laboratorio di Accoglienza Turistica: Prof.ssa Piccoli Anna Maria;
- Laboratorio di Enogastronomia: Prof. Di Paolo Ermanno;
- Laboratorio di Sala e Vendita: Prof. Odorisio Enrico Arcangelo.

In riferimento ai Coordinatori di Classe, la Collaboratrice del DS proietta al Collegio una proposta di candidatura, come da seguente prospetto:

Classe	Docente
1 A	Di Stefano
1 B	Di Gregorio
2 A	Colaizzi
2 B	Matera
2 C	Bucci I.
2 D	Carbonelli
3 A Eno	Masciarelli
3 B Eno	Malatesta
3 Past/Cuc	Amoroso
3 Sal e Vend	De Laurentiis C.
4 A Eno	Marchionne
4 B Eno	Chiacchiari
4 Acc	Scocchera
4 Sal e Vend	D'Urbano
5 A Eno	Romano
5 B Eno	Pesci
5 C Eno	Piacere
5 Sal e Vend	D'Amico Gemma
5 Acc	Piccoli

Ricevuta la disponibilità dei Docenti individuati, il Collegio approva all'unanimità.

4. Nomina componenti Team Digitale

Il DS ricorda al Collegio che il Prof. Salis Naum Elvo ha proposto la propria candidatura come Animatore Digitale e che il Prof. Piccirilli Michele ha dato disponibilità per partecipare al Team Digitale. Prende la parola il Prof. Cinalli Marco, che chiede di essere inserito in tale gruppo di lavoro. Il Collegio approva all'unanimità.

5. Nomina Referente INVALSI

Il Dirigente informa il Collegio che la Prof.ssa Carbonelli Maria Santina ha dato disponibilità a ricoprire tale incarico. Il Collegio approva all'unanimità.

6. Presentazione nuovo PEI e relativa modulistica di Istituto

Prendono la parola la Prof.ssa Santoni Angela, FS dell'Inclusione, e la Prof.ssa Salvitti Angela, Coordinatrice del Dipartimento di Sostegno, e presentano il nuovo modello del PEI, che viene proiettato dalla Collaboratrice del DS. Le Docenti informano il Collegio che, nel corso dell'anno scolastico, ci saranno tre GLO e che, per ciò che riguarda il documento da redigere per gli alunni H, ma anche per BES e DSA, sono avvenute le seguenti modifiche:

- a. le misure dispensative e gli strumenti compensativi potranno essere divisi per verifiche e studio autonomo;
- b. non si farà più riferimento agli obiettivi minimi, bensì alle prove equipollenti;
- c. sia per la redazione dei PEI sia per quella dei PDP, il documento verrà inserito sulla Classroom del Consiglio di Classe affinché la redazione dello stesso sia corale e non esclusiva dell'Insegnante che segue l'alunno;
- d. sono state predisposte delle griglie di osservazione che i Docenti utilizzeranno per valutare di optare per una programmazione differenziata;
- e. la proposta della programmazione differenziata e del PDP, in assenza di certificazione, avverrà in maniera formale, secondo apposito modulo, così come la rinuncia agli stessi da parte della famiglia;
- f. in ogni caso, il Consiglio di Classe potrà decidere di adeguare alle necessità dell'alunno – per il tempo che si ritenga necessario – la progettazione didattica;
- g. in caso di redazione di PDP che non presentino tutela di certificazione, per gli alunni BES interessati dallo svantaggio, andrà precisato – in calce al documento – che le misure dispensative e gli strumenti compensativi non varranno per l'Esame di Stato;
- h. le prove equipollenti, che non varranno per l'Esame di Stato, potranno essere somministrate durante tutto l'anno.

Il Collegio prende atto delle Indicazioni Ministeriali.

7. Approvazione partecipazione dell'Istituto alla "Rassegna dei Cuochi"

Il Dirigente informa che il 14, 15 e 16 ottobre 2022 è prevista la "Rassegna dei Cuochi", evento di fondamentale importanza per gli alunni e per l'Istituto, e che il Sindaco ha inviato una lettera formale di invito a partecipare. Il DS, dunque, esorta i Docenti con più esperienza a presentare la modalità con la quale si è partecipato a tale manifestazione negli anni precedenti alla situazione emergenziale da Covid-19. Il Prof. De Laurentiis Vincenzo chiede innanzitutto se il Primo Cittadino abbia dato indicazioni inerenti al format da adottare, mentre il Prof. Di Nardo Domenico informa che in passato si è verificato che non fosse chiaro in che termini l'Istituto dovesse partecipare e che, in qualità di Rappresentante al Consiglio di Istituto, ha preso atto del fatto che gli impegni economici della Scuola non sono stati corroborati dal Comune per le spese sostenute. Prende nuovamente il Prof. De Laurentiis Vincenzo che chiede se effettivamente questa manifestazione abbia portato lustro, ma la Prof.ssa Iaforte Maria Luisa controbatte che, come FS dell'Orientamento fino al 2016, ritiene che sia

necessario partecipare per ottenere visibilità. La Prof.ssa D'Amico Maria Rita sottolinea che le variabili del calo degli iscritti sono molteplici ed altre.

Il Dirigente precisa che non vuole che l'Istituto utilizzi fondi in modo improprio e che, quindi, sarà necessario stabilire limiti e condizioni, ferma restando la necessità che la Scuola abbia visibilità e lustro, anche in condizioni particolari, e correggendo le criticità del passato. Prende la parola il Prof. Piccirilli Michele che informa il Collegio del fatto che, negli ultimi anni, l'Istituto ha partecipato alla Rassegna con l'allestimento di 35-40 mt di specchi dimostrativi posizionati nell'area centrale del Comune di Villa Santa Maria. Inoltre, precisa che gli alunni erano impegnati fino alle 16:00 e che vi sarebbe la necessità di lasciare la struttura scolastica aperta più a lungo. Il Prof. Di Giulio Sergio interviene manifestando la necessità che l'Istituto partecipi ad un evento di tale rilievo sul territorio, puntualizzando anche che, quando la struttura rimaneva aperta fino alle 18:00, il numero di ospiti si aggirava intorno ai 1200/1300 circa. Inoltre, lo stesso esplicita che la Domenica sono sempre state previste delle degustazioni e la giornata di Open Day. Infine, ricorda che, sebbene la pressante problematica dello spreco alimentare per gli specchi dimostrativi non possa più essere ignorata, l'Istituto, attraverso queste preparazioni, proponeva arte culinaria, fornendo anche molta visibilità per gli stand enogastronomici presenti.

Prende la parola il Prof. D'Orazio Alfredo Sergio che sottolinea al Collegio la necessità che la Scuola torni ad essere il fulcro della manifestazione e che sia necessaria una sinergia d'intenti, oltre che una disponibilità ad attuare le strategie migliori per risollevarne la situazione del calo di iscrizioni da parte di tutti. Infine, conclude il proprio intervento affermando che il Personale necessita di una banca ore per sopperire all'incarico lavorativo richiesto. Il Prof. Di Nardo Domenico chiede al Dirigente che tutti gli alunni del Convitto possano partecipare, per cui anche il Prof. D'Orazio Alfredo Sergio chiede che la struttura sia aperta per ogni ragazzo per i tre giorni dell'evento al fine di avere la maggiore disponibilità possibile.

Il Prof. Di Nardo Domenico interviene nuovamente sottolineando la problematica burocratica dell'attuazione dell'attività ristorativa interna e il DS risponde che ciò è legato ad una progettualità con una puntuale applicazione del manuale di autocontrollo e del rispetto delle procedure, specificando anche che nelle Istituzioni Scolastiche non è possibile far circolare denaro contante. Tuttavia, il Dirigente precisa che, per cominciare un'attività didattica di questo tipo, si può iniziare con un evento a settimana e su prenotazione, prevedendo un numero massimo di coperti. Tornando alle modalità di partecipazione alla "Rassegna dei cuochi", egli invita ad intervenire i Docenti di indirizzo per ciò che concerne l'aspetto dimostrativo. Prende la parola la Prof.ssa Fioriti Milena, che propone un laboratorio di sostenibilità, in cui far confluire idee economiche, ma scenografiche, volte a porre l'attenzione su possibili soluzioni alla problematica dello spreco alimentare.

Il Prof. Di Paolo Ermanno rimarca il valore dell'evento in questione quale momento didattico, in relazione alla possibilità di utilizzare l'attività laboratoriale come compiti di realtà per gli studenti, ottimizzando energie e risorse per questo fine. Interviene il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo, sostenendo che la Regione Abruzzo stanZIA dei fondi per questi progetti, ma che la Scuola non ne fa uso, e che sarebbe necessario organizzarsi per essere in corsa per questi fondi. Il Prof. D'Orazio Alfredo Sergio ribadisce che l'evento viene organizzato dal Comune, ma che la valenza deve essere per l'Istituto e il Dirigente ribadisce che non consentirà un utilizzo strumentale dello stesso. La Prof.ssa Fioriti Milena propone una passeggiata – ad orari programmati – con percorso tematico per far emergere l'indirizzo di Accoglienza Turistica. Infine, interviene la Prof.ssa Oriente Manuela che sottolinea la necessità di far visitare anche i Convitti annessi alla Scuola.

Il DS invita il Collegio ad esprimersi sulla valenza didattica della partecipazione a tale manifestazione. La votazione porta il seguente esito: Contrari: /; Astenuti: 2. Il Collegio approva a maggioranza.

8. Proposte adattamento del calendario scolastico

Il Dirigente mette al corrente il Collegio della necessità di recuperare una giornata di attività didattica, in quanto non è possibile utilizzare la festività del santo patrono, poiché risulta da considerare come festività nazionale. La compensazione, dunque, può avvenire solo attraverso l'utilizzo dei giorni di Carnevale (20, 21 febbraio 2023), di cui ci si potrebbe servire per sospendere le attività scolastiche nelle giornate del 7 e del 9 dicembre 2022, che creerebbero disagi agli alunni, essendo intermezze da quelle del 6 e dell'8 dello stesso mese, quali chiusure previste dal Calendario Scolastico Regionale.

Il DS informa, inoltre, il Collegio del problema dei trasporti legato alla Linea ATM, con cui la concessione del 2016 non è stata rinnovata, anche se è in atto un tentativo di ripristinarla, invitando l'Amministrazione provinciale e regionale, sia abruzzese sia molisana, a farsi carico della questione, anche di comune accordo. Il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo interviene, chiedendo chiarimenti in merito al Collegio di giugno, nel quale si era votato per anticipare l'apertura, nonostante poi si sia verificato uno slittamento per la manutenzione strutturale del Convitto. Inoltre, propone di utilizzare la modalità di Didattica a Distanza per coprire quei giorni ed intervenire attraverso lo strumento dell'autonomia scolastica, motivando anche tale soluzione con la necessità di favorire il risparmio energetico. Il Dirigente non approva tale soluzione, in quanto la normativa vigente non permette più l'utilizzo di tale modalità didattica, ribadendo, inoltre, l'ipotesi di compensazione delle due giornate, che varrà solo se il sistema dei trasporti potrà garantire il servizio agli alunni. La votazione porta il seguente esito: Contrari: /; Astenuti: 1. Il Collegio approva a maggioranza.

9. Lettura risultati INVALSI

Prende la parola la Prof.ssa Carbonelli Maria Santina che proietta al Collegio gli esiti delle prove INVALSI dell'anno scolastico precedente e precisa che gli stessi sono in linea con quelli degli altri Istituti Professionali della regione. Chiarisce, inoltre, che i risultati per le discipline di Italiano e Matematica si attestano con percentuali molto alte sul Livello 1, quello più basso, e che anche per ciò che concerne la reading di Inglese per le classi Quinte il dato sarebbe da migliorare, in quanto pochissimi alunni raggiungono il B2. Interviene il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo che chiede alla Dirigenza che vengano effettuati dei corsi di recupero/potenziamento, in particolar modo per gli studenti dei Convitti, e che le risorse economiche debbano essere utilizzate per migliorare i dati INVALSI. Chiede la parola il Prof. Salis Naum Elvo, che ha collaborato con l'INVALSI per quattro anni, e precisa che sono presenti tre aree in cui l'Italia è stata suddivisa perché al nord il tessuto sociale e culturale consente di arginare maggiormente le carenze degli alunni. Il Collegio prende atto.

10. Proposta costituzione del gruppo NAV

Il DS informa della necessità di costituire un Gruppo NIV/NAV per l'Autovalutazione d'Istituto che elabori una proposta di PdM e di Rendicontazione Sociale da svolgersi e da presentare al Collegio. Il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo prende la parola e sottolinea che si dovrebbe dare priorità ai colleghi che hanno svolto dei corsi di aggiornamento. Il Collegio approva all'unanimità.

11. Calendario delle attività

Prima di procedere alla discussione inerente al calendario delle attività, il Dirigente informa il Collegio della necessità di fornire i tutor PCTO alle classi del triennio e che, spesso, l'obiezione che viene mossa di fronte alla richiesta di candidatura per ricoprire tale incarico è la presenza del Docente fino a giugno presso l'Istituzione Scolastica, mentre il percorso di stage prosegue anche durante il periodo estivo. Il DS, dunque, chiede che si valuti di abbreviare la tempistica entro giugno, anche per non legittimare gli alunni che, agli esami di recupero del debito scolastico, presentano carenze formative non sanate o non partecipano alla prova di accertamento richiesta dall'Istituzione Scolastica. Il Dirigente ricorda, inoltre, che il tutoraggio non compete alla FS, che si occupa di

prendere contatti con le aziende ospitanti, bensì, il PCTO è oggetto di programmazione da parte del Consiglio di Classe e che lo stage presso le aziende è solo una modalità di attivazione dello stesso, a cui si aggiungono visite aziendali, incontri con esperti, etc. Dunque, egli invita il Collegio a valutare attentamente la tempistica per lo stage al fine di evitare giustapposizioni tra le attività per gli studenti, chiedendo, dunque, che il periodo da utilizzare sia tra la fine di settembre e quella di giugno. Interviene il Prof. Odorisio Enrico Arcangelo che ritiene che in questo modo si rischi di essere troppo selettivi nelle proposte, poiché, se questa delibera divenisse Regolamento, gli studenti non verrebbero agevolati. Prende la parola il Prof. Di Nardo Domenico che informa il Collegio che per le attività di docenza legate ai PCTO erano stati stanziati 40.000 euro, ma che le risorse non sono state erogate in maniera trasparente. Inoltre, aggiunge che sarebbe necessario fornire un rimborso al personale docente, anche nell'eventualità dell'attuazione di un progetto didattico come la serata di beneficenza. Il DS chiede disponibilità e precisa che tali questioni dovranno essere trattate in sede di Contrattazione d'Istituto. Il Dirigente informa il Collegio che bisogna individuare un tutor PCTO all'interno di ogni Consiglio di Classe e che tale figura dovrebbe essere afferente alle discipline di ITP. La Prof.ssa D'Amico Maria Rita propone di chiedere agli alunni un riscontro per ciò che concerne il periodo durante il quale attuare lo stage, mentre il Prof. Di Nardo Domenico chiede che venga indetto un incontro con le aziende ospitanti al fine di confrontarsi al riguardo di tale problematica e che tale votazione venga posticipata ad una data successiva. Il Dirigente interviene sottolineando che non debbano essere perseguite le scelte degli studenti e delle aziende per evitare di svilire la professionalità dei docenti e che non si dovrebbe legittimare con l'attività di PCTO un uso improprio dello stage, essendo questa un'attività non lavorativa. Il Collegio, infine, decide che si ritornerà sulla votazione.

In riferimento al Piano annuale delle attività, la Collaboratrice del DS proietta al Collegio le date dei vari impegni e il Dirigente precisa che manca l'indicazione della riunione del Comitato di Valutazione, che verrà definita successivamente. Interviene il Prof. Rombolacci Giulio per proporre che le sedute del Collegio vengano svolte in modalità a distanza, ma il DS informa che sono venute meno le motivazioni forti che permettevano l'utilizzo di tale procedura. La votazione inerente il Calendario delle attività porta il seguente esito: Contrari: 1; Astenuti: /. Il Collegio approva a maggioranza.

12. Modalità dello svolgimento del ricevimento pomeridiano quadrimestrale

Per quanto riguarda tale punto all'o. d. g. il Dirigente informa della possibilità di utilizzare una modalità mista, per i due incontri di colloquio quadrimestrale con le famiglie quella a distanza su prenotazione, e la modalità in presenza per l'ora di ricevimento settimanale dei genitori degli alunni, preferibilmente su prenotazione. La votazione porta il seguente esito: Contrari: /; Astenuti: 1. Il Collegio approva a maggioranza.

13. Iniziative di recupero classi prime (a. s. 2021-2022)

Il DS ricorda che la valutazione, nell'ambito della Riforma Ministeriale degli Istituti Professionali, avviene alla fine del secondo anno e che sarebbe necessario colmare le carenze degli alunni con iniziative di recupero per le classi prime del precedente anno scolastico, anche in linea con la revisione del PFI. Il Prof. Salis Naum Elvo propone la possibilità di effettuare dei corsi di recupero in orario pomeridiano, ma il Dirigente informa che sarebbero di difficile attuazione a causa della mancanza di trasporti per gli studenti pendolari. La Prof.ssa Salvitti Angela precisa che queste attività sarebbero da attuarsi per gli alunni che, al termine del precedente anno scolastico, siano stati ammessi alla classe successiva con la revisione del PFI. Il Collegio approva l'iniziativa di recupero in itinere fino al 30/10.

14. Comunicazioni del Dirigente Scolastico

Il DS informa il Collegio che è necessario utilizzare il parcheggio all'interno dell'Istituto in maniera ordinata, soprattutto per permettere l'ingresso di eventuali mezzi di soccorso.

Inoltre, comunica che avrà un incontro con i responsabili della Provincia per la riconsegna della palestra e per la richiesta di arredi e attrezzature, chiedendo al Prof. D'Orazio Alfredo Sergio di partecipare a tale riunione. L'interessato fornisce la propria disponibilità.

In aggiunta, il Dirigente invita a prendere parte alle Commissioni delle attività di settore per una funzionale proiezione della Scuola sul territorio.

Per ciò che riguarda la presentazione di progetti, egli chiede che siano coerenti con il PTOF e corredati da schede finanziarie al fine di poterne valutare la fattibilità e la priorità in termini di utilizzo delle risorse.

Per le attività alternative all'IRC si precisa che andranno approfonditi temi della vita, della convivenza civile e dell'esperienza umana, come da C. M. n. 129-130/1986, anche se al momento non sono pervenute richieste in tal senso.

In riferimento alla Commissione Erasmus, il Dirigente esorta i Docenti a partecipare per consentire agli alunni di vivere quest'esperienza nella maniera più adeguata. È stata presentata richiesta per l'accreditamento dell'Istituto e la procedura dovrà concludersi entro il 19/10, come da Indicazioni Ministeriali. La Coordinatrice dei lavori è la Prof.ssa D'Amico Gabriella.

Si ricorda ai Docenti che sono state pubblicate sul sito istituzionale due importanti Comunicazioni, una che regola le entrate posticipate e le uscite anticipate degli studenti e un'altra che informa della pubblicazione delle UDA di Educazione Civica sulla Classroom di riferimento.

Interviene la Prof.ssa D'Amico Gabriella per sottolineare la problematica dei servizi igienici per gli alunni, in quanto è ancora aperto uno solo per piano, mentre anche il Prof. Di Nardo Domenico chiede che venga data la possibilità di usufruire di tutti quelli presenti. Il DS approva tale richiesta.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta è tolta alle ore 17:35.

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Teresa Ricci

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Prof. Nicandro Rago